

# Rapport EU flerpartsforum för E-faktura i Bryssel den 1 oktober 2013

---

Denna PM sammanfattar det femte mötet med det europeiska forumet. Nedan summeras kort de olika punkterna i agendan. I samband med mötets öppnande konstaterade ordföranden från DG Enterprise & Industry att direktivförslaget om e-faktura i offentlig sektor hanteras parallellt med detta arbete inom ramen för den politiska beslutsprocessen genom primärt ministerrådet och parlamentet. Därför diskuterades inte detta förslag specifikt i forumet, men flera diskussioner under dagen anknöt till direktivförslaget.

## Rekommendation om semantisk datamodell för e-fakturans basinnehåll

Forumet kunde enhälligt fastställa rekommendationen om semantisk datamodell för e-fakturans basinnehåll.

Beslutet föregicks av en presentation av ändringar i rekommendationen och en diskussion i forumet om förslaget. Från svensk sida meddelade vi att det svenska forumet nu ändrat hållning och enhälligt står bakom rekommendationen. Vidare angav vi att de förtydliganden som gjorts i dokumentet varit bra.

I anslutning till diskussionen om rekommendationen förde flera representanter upp förslag om att utöver rekommendationen så behöver antalet format begränsas. Denna fråga återkom vid flera tillfällen också senare under dagen och bland de mest framträdande formaten nämndes UN/CEFACT EDIFACT, UN/CEFACT XML och OASIS/UBL. Denna fråga rör snarast direktivförslaget om e-faktura i offentlig sektor. Frågan kan komma att hanteras i det fortsatta arbetet inom forumets arbetsgrupp kring standardisering/interoperabilitet.

## Projektdirektiv för standardiseringsarbete inom CEN

Förslaget till projektdirektiv som arbetsgrupp 4 arbetat fram för den kommitté inom CEN som ska driva standardiseringsarbetet presenterades och fick stöd i forumet. Till slutet av oktober ska en slutlig version tas fram av arbetsgrupp 4 som därefter ska remissas skriftligen.

I diskussionen lyftes bland annat frågan om tempo upp av flera deltagare. EU-kommissionen förklarade att man tillsammans med CEN börjat diskutera olika möjligheter att påskynda arbetet.

## Arbetsgrupp 2 – rapporter om e-faktura i offentlig sektor samt om SME

Aktivitetsledaren presenterade innehållet i rapporten om e-fakturering i offentlig sektor som kunde fastställas av forumet. Det framhölls speciellt att det måste finnas frihet att fortsätta använda redan etablerade lösningar.

Biträdande aktivitetsledaren presenterade innehållet i rapporten om e-fakturering för SMEs som inte direkt fastställdes vid mötet. För att beakta vissa sena synpunkter så medgavs

Nationellt forum för e-faktura  
Peter Norén, Ekonomistyrningsverket  
Karina Duvinger, GS1 Sweden

ytterligare en vecka för kommentarer innan dokumentet fastställs. Synpunkter ska ges senast den 7 oktober.

I diskussionen konstaterades att vissa representanter, bland annat Tyskland, såg ett stort värde med den senaste generationen av pdf-dokument och önskade att pdf-fakturer skulle lyftas fram mer i rapporten som en övergångslösning för SME. Vidare hade det nederländska forumet veckan innan mötet inkommit med mer än 200 kommentarer som naturligt nog inte hade kunnat behandlas i detalj. Enstaka synpunkter fördes fram kring rapporterna att operatörers roll gavs stort utrymme och i synnerhet EESPA.

Andra kommentarer:

- Viktigt att erfarna användargrupper inom olika industrier (retail, construction nämndes) inbjuds att delta i de nationella forumen.
- Utbildning och information viktigt. Varje medlemsland måste göra egna prioriteringar inom området.
- Viktigt att få med akademien.
- Certifieringsprogram för certifiering av e-faktura. Certifieringstjänst från GS1 France lyftes fram som ett bra exempel.

### **Arbetsgrupp 3 – slutrapport**

Aktivitetsledaren presenterade gruppens slutrapport.

I presentationen lyftes bland annat Sveriges bidrag fram, bland annat för att ha lyft frågan om dataskyddsförordningen.

I diskussionen blev frågan om elektroniska signaturer lyft av några deltagare.

EUROCHAMBRES menar att arbetsgruppen inte tillräckligt lyft fram e-signaturer i sitt arbete och krävde tillägg i texten. En fråga som många representanter tog upp var behovet att tydliggöra innebörden av s.k. ”business controls” som anges i direktivet kring moms. Inför fortsättningen i flerpartsforumet framhölls att det finns behov om att genomföra ytterligare probleminventering:

- Det finns olika uppfattningar om vad som är en originalfaktura.
- Medlemsländer har uppfattat olika vad som ingår i sk business controls.

Rapporten fastställdes och samtidigt noterades att EUROCHAMBRES inte stödjer rapporten.

### **Arbetsgrupp 4 – Bakgrundsdokument**

Aktivitetsledaren inriktade sin presentation mot det bakgrundsdokument som tagits fram eftersom Rekommendationen redan hanterats separat. Det finns behov att uppdatera dokumentet i arbetsgruppen så att det överensstämmer med rekommendationen och att dokumentets läsbarhet ökar.

### **Portugals satsning på e-faktura för skatteindrivning**

De portugisiska representanterna gavs möjlighet att presentera sin nya nationella e-fakturalösning som tagits fram av skattemyndigheten i landet. Lösningen liknar de initiativ som vuxit fram i Latinamerika och syftar till att öka skatteindrivning.

Lösningen verkar få stor spridning och under det första halvåret har över 400 miljoner fakturor registrerats i systemet. Förslaget riktar sig till vissa branscher och innebär att en kopia av fakturan skickas till skattemyndigheten. En rabatt om 15% på momsen ges som morot för att använda systemet och uppföljningen visar att det gett effekter på skatteindrivningen i landet.

Se mer via deras webbplats (mestadels portugisiska):  
<https://faturas.portaldasfinancas.gov.pt/home.action>

## DG Markt info om satsning på "End-to-end e-procurement"

DG Internal market and services (DG Markt) är en av de två direktoratet som är värdar för forumet. Framöver kommer de att representeras av enheten med ansvar för offentlig upphandling och inte som tidigare rörande betalningsområdet. Motivet för detta är de stora utvecklingsarbetet som sker inom området för offentlig upphandling som nära anknyter till e-fakturaforumets arbete.

DG Markt presenterade arbetet kring det meddelande om "End-to-end e-procurement" som offentliggjordes i somras:

- Direktivförslaget om e-faktura i offentlig sektor är ett av initiativen. Detta direktiv förhandlas nu och man kunde bekräfta att det dels finns stort stöd för förslaget bland medlemsländerna och dels att många tagit upp frågan om att det kan finnas behov om att begränsa antalet format/syntaxer (berördes tidigare under dagen) som offentlig sektor kan tvingas ta emot.
- Parallellt med detta sker en förhandling av direktiven för offentlig upphandling som har dragit ut på tiden. Som en del i detta ingår bl.a. obligatoriska krav att hantera annonser och anbudsomtagning elektroniskt. Detta ska vara infört inom 3 år för inköpscentraler och inom 4,5 år för övriga upphandlande myndigheter.
- EU-kommissionen bildar också ett ytterligare flerpartsforum som ska arbeta specifikt med elektroniska inköpsprocesser från annonsering av upphandling och hela vägen med order- och leveransprocess till betald faktura. (Dessa faser kallas pre award och post award. Se mer info nedan.) Det konstaterades att samarbete behövs mellan de båda forumen eftersom det finns överlapp och speciellt när det gäller fakturan.

Efter presentationen följde diskussion och frågor. Bland annat vissa klargöranden kring att det är två olika direktiv som förhandlas och tanken med de två forumen.

## Info om programmet Connecting Europe Facility

DG Communications Networks, Content & Technology (DG Connect) har ansvar för IT-frågor inom EU-kommissionen och presenterade kort den stora satsningen Connecting Europe Facility (CEF) som under perioden 2014-2020 ska satsa 1 miljard Euro på digitala tjänster inom EU. (Budgeten har reducerats med 8 miljarder Euro.) Detta DG hanterar också de storskaliga piloterna som genomförts tidigare (PEPPOL, STORK; EPSOS, ECODEX och SPOCS) samt den nya piloten E-SENS som ska konsolidera de tidigare arbetena.

I den efterföljande diskussionen lyftes frågor från några av forumets operatörsrepresentanter varför EU-kommissionen gör en sådan satsning på egen hand. Oro finns att detta slår ut

kommersiella aktörer inom området, särskilt om det inte görs som ett Offentligt/privat-partnerskap.

## Fortsatt arbete i forumet

EU-kommissionen konstaterade i mötet att de är mycket nöjd med denna typ av organisation. Det ger dem ett värdefullt stöd i deras arbete och särskilt uppskattar de förankringen med nationella forum. Mot bakgrund av att det fortsatt finns frågor att lösa så vill man driva arbetet vidare inom ungefär samma områden som tidigare och med samma typ av organisation.

En diskussion fördes kring detta och kan summeras nedan:

- Några av deltagarna framförde förslag om att ett enda flerpartersforum borde hantera alla aspekter i synnerhet eftersom fakturan är del av slutfasen i post award.
- Ett annat förslag framfördes om att överföra delen om post award (order-faktura) till flerpartersforumet för e-faktura.
- Kommissionen verkade inte villigt att tänka om i det avseendet. Ett motiv som framfördes var att frågorna innefattar olika kompetenser. (Har upphandlare kompetens om hur effektiv orderprocess och leveransprocess utformas? Eller hur effektiv mottagning av gods utformas?)
- Frågan om gränssnitten mellan de två flerpartersfora diskuterades och det är inte helt klarlagt hur ansvarsfördelning kommer att se ut. Kommissionen eftersträvar dock att ett tätt samarbete och utbyte mellan forumen ska etableras.
- Behovet av möten lyftes upp och önskemål om luftigare program för att hinna diskutera mer och ha bilaterala utbyten.
- Flera länder tog upp problem att sätta av resurser och finna tid för arbete i nationellt forum speciellt om ytterligare ett flerpartersforum skapas.

Från svensk sida förde vi specifikt fram:

- Behov att precisera målen och avgränsningar för de ”nygamla” arbetsgrupperna. Gehör fanns för detta och Kommissionen bekräftade att man avser precisera beskrivningar i nästa steg tillsammans med ledarna för arbetsgrupperna. De nationella forumen är välkomna att komma med förslag över vad man tycker att respektive grupp ska arbeta med.
- Frågor om interoperabilitet i vidare mening bör ingå i arbetet. Det togs emot positivt och ska inkluderas i arbetsbeskrivningen.
- Det är önskvärt att fler experter kan delta i arbetet. Här menade Kommissionen att det inte är något problem, en fråga för respektive lands forum att utse experter utöver forumrepresentanter så som vi gjort för arbetsgrupp 1-3. Dvs det är inte aktuellt att låta användarorganisationer ingå i flerpartersforumet.